



**УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ
АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
УСТЬ-ЛАБИНСКИЙ РАЙОН**

Ленина, ул. д. 38, город Усть-Лабинск,
Краснодарский край, 352330
e-mail: ust_labinsk@mo.krasnodar.ru
тел. (86135) 5-18-71, факс (86135) 5-18-63

Управление экономики
администрации
муниципального образования
Усть-Лабинский район

28.05.2026 № 428

На № _____ от _____

Заключение

**по результатам оценки регулирующего воздействия проекта
постановления администрации муниципального образования Усть-
Лабинский район «О внесении изменений в постановление администрации
муниципального образования Усть-Лабинский район от 28 августа 2023 г.
№ 1011 «О создании коворкинг-центра в муниципальном образовании
Усть-Лабинский район»**

Управление экономики администрации муниципального образования Усть-Лабинский район, как уполномоченный орган по проведению оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования Усть-Лабинский район, рассмотрело поступивший 06 мая 2026 года проект постановления администрации муниципального образования Усть-Лабинский район «О внесении изменений в постановление администрации муниципального образования Усть-Лабинский район от 28 августа 2023 г. «1011 «О создании коворкинг-центра в муниципальном образовании Усть-Лабинский район» (далее – проект НПА), направленный для подготовки настоящего Заключение управлением экономики администрации муниципального образования Усть-Лабинский район (далее – регулирующий орган), и сообщает следующее.

В соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования Усть-Лабинский район, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением администрации муниципального образования Усть-Лабинский район от 24.11.2021 № 1129 (далее – Порядок), проект НПА подлежит проведению оценки регулирующего воздействия.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта НПА требования Порядка регулирующим органом соблюдены.

Проект НПА направлен регулирующим органом для проведения оценки регулирующего воздействия впервые.

Проект НПА содержит положения, имеющие среднюю степень регулирующего воздействия, так как проект НПА содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные МНПА обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности. В сводном отчете в п. 1.6.1. некорректно отражена причина отнесения к средней степени регулирующего воздействия.

Проведен анализ результатов исследований, проводимых регулирующим органом с учетом установления полноты рассмотрения регулирующим органом всех возможных вариантов правового регулирования выявленной проблемы, а также эффективности способов решения проблемы в сравнении с действующим на момент проведения процедуры оценки регулирующего воздействия правовым регулированием рассматриваемой сферы общественных отношений.

Регулирующим органом предложен один вариант правового регулирования – принятие постановления администрации муниципального образования Усть-Лабинский район «О внесении изменений в постановление администрации муниципального образования Усть-Лабинский район от 28 августа 2023 г. « 1011 «О создании коворкинг-центра в муниципальном образовании Усть-Лабинский район».

В качестве альтернативы рассмотрен вариант непринятия нормативного правового акта.

Проведено сравнение указанных вариантов правового регулирования. Выбор варианта правового регулирования сделан исходя из оценки возможности достижения заявленной цели регулирования и оценки рисков наступления неблагоприятных последствий.

Проведена оценка эффективности предложенных регулирующим органом вариантов правового регулирования, основанного на сведениях, содержащихся в соответствующих разделах сводного отчета, и установлено следующее:

1. Проблема, на решение которой направлено правовое регулирование (п. 2.1), сформулирована корректно. Отражено краткое наименование проблемы (п. 1.4) дублирующее формулировку проблемы (п. 2.1) и описание проблемы (п.2) и характеристика негативных эффектов (п.2.4) не выделяет точного описания в связи, с чем вносятся изменения;

2. Формулировка потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования корректна. При этом количественная оценка занижена;

3. Цель предлагаемого правового регулирования определена некорректно.

Проектом НПА определено:

- срок достижения заявленных целей – с даты вступления в силу постановления администрации муниципального образования Усть-Лабинский район;

- дополнительные расходы местного бюджета (бюджета муниципального образования Усть-Лабинский район), связанные с введением предлагаемого правового регулирования, отражены регулирующим органом некорректно;

- риски введения предлагаемого правового регулирования, по мнению регулирующего органа отсутствуют.

В соответствии с Порядком установлено следующее:

1. Потенциальными группами участников общественных отношений, интересы которых будут затронуты правовым регулированием, указанные регулирующим органом (п. 4.1, 7.1) являются: субъекты малого и среднего предпринимательства или физические лица, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», зарегистрированных на территории муниципального образования Усть-Лабинский муниципальный район Краснодарского края.

Данная формулировка не соответствует проекту НПА, так как в нем нет отсылки на обязательность регистрации на территории муниципального образования Усть-Лабинский район (п. 1.6 и 1.7. проекта НПА). Необходимо устранить данное несоответствие.

Определена количественная оценка потенциальных участников, участвующих в правоотношениях на основании сведений из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 4.2, 7.3).

Тогда как группа потенциальных участников шире, это следует из формулировки участников отношений, в которую входят и физические лица, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». Данный вывод содержится в п. 2.3 Сводного отчета и является более приемлемым для количественной оценки, если отсутствуют доступы к базам данных у указанных групп адресатов. Наблюдается нестыковка данных. Возможно включение в группу адресатов и администрации муниципалитетов.

2. Проблема, на решение которой направлено правовое регулирование заключается в невозможности заключения договора безвозмездного пользования рабочим местом в коворкинг-центре в муниципальном образовании Усть-Лабинский район с субъектами малого и среднего предпринимательства и самозанятыми, в связи с отсутствием в действующем НПА согласия на обработку и передачу персональных данных субъектов малого и среднего предпринимательства и самозанятых, оформленного в виде отдельного документа, согласно ст. 9 Федерального закона № 152-ФЗ «О персональных данных». Что повлечет невозможность получения мер поддержки вышеперечисленными адресатами.

Краткое описание проблемы (п.1.4.) должно отражаться по аналогии, но сжато, например: невозможность заключения договора безвозмездного пользования рабочим местом в коворкинг-центре, в связи с несоответствием порядка деятельности коворкинг-центра в муниципальном образовании Усть-Лабинский район федеральному законодательству, соответственно невозможность получения мер поддержки.

Информация о возникновении, выявлении проблемы (п.2.2) регулирующим органом отражена некорректно. Необходимо указывать время и

обстоятельства выявления проблемы. В данном проекте НПА как вариант: «Проблема выявлена при проведении мониторинга действующего законодательства, вступившей в силу редакции Федерального закона «О персональных данных» от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ». Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы отражена регулирующим органом некорректно. Возможна формулировка: упущенная выгода субъектами МСП и самозанятыми в виде поддержки со стороны муниципалитета – предоставление оснащенного рабочего места для ведения деятельности. Соответственно необходимость заключения договора аренды на коммерческой основе. На момент проведения согласования проекта НПА квадратный метр пустого помещения свободного назначения в центральной части города варьируется от 500 до 900 рублей (по данным сайта Avito).

Формулировку причины возникновения проблемы (п. 2.5) возможно изложить в следующей редакции: «Изменение федерального законодательства, регулирующего информацию о персональных данных».

3. Формулировка цели предлагаемого правового регулирования (п. 1.5, 3.1, 3.5) должна быть лексически противоположна формулировке проблемы (п. 1.4.). Регулирующим органом указан способ достижения цели (оказание поддержки субъектам...). Возможна формулировка: заключение договора безвозмездного пользования рабочим местом в коворкинг-центре в муниципальном образовании Усть-Лабинский район с субъектами малого и среднего предпринимательства и самозанятыми

Краткое содержание предполагаемого правового регулирования, детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы (п. 1.6, 9.8, 9.1) должны описывать содержание проекта НПА. Как вариант: В целях решения указанной проблемы рассматриваемым проектом НПА предлагается изложить приложение к НПА «Порядок деятельности коворкинг-центра в муниципальном образовании Усть-Лабинский район» в новой редакции.

Предполагаемые ежегодные расходы местного бюджета (бюджета муниципального образования Усть-Лабинский район) от регулирующего воздействия проекта НПА, в случае его принятия, в Сводном отчете (п. 6.3) отражены в сумме 72 тыс. руб. Что не соответствует данным утвержденным в Муниципальной программе муниципального образования Усть-Лабинский район «Развитие малого и среднего предпринимательства на территории муниципального образования Усть-Лабинский район» от 22 сентября 2021 г. № 857 (далее – муниципальная программа). Количественная оценка расходов из расчета запланированных трех лет (2026-2028 гг.) в среднем должна составлять 141,3 тыс. руб.

В п. 9.4. также необходимо откорректировать сумму расходов местного бюджета до 141,3 тыс.руб. и указать, что это ежегодно, а не единовременно.

В проекте НПА формулировка об обозначении потенциальных участников общественных отношений, интересы которых будут затронуты правовым регулированием не всегда точно отражена (техническая ошибка), пропущены:

- или физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем и применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (п. 1.2, 1.4, 3.3.4.)

- относящиеся к субъектам субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 1.7)

- и среднего или физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем и применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (п. 2.1.3., 2.2, 2.4,2.5, 3.1)

В п. 2.3 отсутствует одно из оснований для отказа в предоставлении поддержки, перечисленное в п. 4 ст.14 федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ (далее ФЗ № 209-ФЗ) «с даты признания субъекта малого или среднего предпринимательства совершившим нарушение порядка и условий оказания поддержки прошло менее одного года, за исключением случая более раннего устранения субъектом малого или среднего предпринимательства такого нарушения при условии соблюдения им срока устранения такого нарушения, установленного органом или организацией, оказавшими поддержку, а в случае, если нарушение порядка и условий оказания поддержки связано с нецелевым использованием средств поддержки или представлением недостоверных сведений и документов, с даты признания субъекта малого или среднего предпринимательства совершившим такое нарушение прошло менее трех лет. Положения, предусмотренные настоящим пунктом, распространяются на виды поддержки, в отношении которых органом или организацией, оказавшими поддержку, выявлены нарушения субъектом малого или среднего предпринимательства порядка и условий оказания поддержки»

В п. 3.1. не указано место размещения информации о количестве свободных мест.

В п. 3.3.4. указано на необходимость заверения копия паспорта или другого документа, удостоверяющего личность. При этом отсутствует информация, каким из способов заверяется: нотариально или простое по месту подачи документов. Это влияет на расчет расходов в отношении потенциальных адресатов.

В п. 3.3.5, Заявлении и Согласии на обработку персональных данных указано о возможности предоставления копии паспорта или иного документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, лица, которое фактически будет пользоваться рабочим местом от имени субъекта малого и среднего предпринимательства. Поддержка рассчитана на определенный круг потенциальных адресатов. Данный пункт дает возможность использования поддержки третьим лицом, не имеющим отношения к потенциальным адресатам, и не заключившим договор. Т.е. возможно нецелевое использование поддержки. Возможно будет корректна формулировка: «предоставления копии паспорта или иного документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, работника, состоящего в трудовых отношениях с субъектом малого и среднего предпринимательства, которое фактически будет пользоваться рабочим местом от имени субъекта малого и среднего предпринимательства.

В п. 4.2.1. не описан способ получения информации для проверки информации по самозанятому.

В п. 4.3. указано о предоставлении ответа потенциальному адресату по электронной почте или почтовому адресу, указанному в Заявлении. При этом в форме Заявления отсутствуют строки для указания этих сведений.

В приложении 1 к проекту НПА размещен образец договора безвозмездного пользования рабочим местом. В п. 1.1 договора в безвозмездное пользование передается мебель и компьютерная техника с программным обеспечением и сетью Интернет, расположенная по указанному адресу, в целях организации рабочего места. Муниципальная программа четко прописывает варианты поддержки. Одной из мер поддержки является информационная поддержка (доступ к сетевым ресурсам), что соответствует данным договора. Вопрос возникает в безвозмездной передаче мебели, компьютерной техники. Данные вводные подходят либо к заявленной в муниципальной программе имущественной поддержке (но идет нестыковка в отсутствии этого имущества в опубликованном перечне муниципального имущества и сроке передачи его – долгосрочный, как указано в муниципальной программе), либо можно трактовать согласно п. 3 ст. 16 ФЗ № 209-ФЗ как иная форма поддержки. Но тогда необходимо внести корректировки в муниципальную программу.

Учитывая вышеизложенное, предусмотренное проектом НПА правовое регулирование иными правовыми, информационными или организационными средствами не представляется возможным.

4. Проект НПА содержит изменяющие положения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проектом НПА изменяется круг потенциальных адресатов.

Проектом НПА обязательные требования не установлены.

5. Риски недостижения целей правового регулирования, а также возможные негативные последствия от введения правового регулирования для экономического развития муниципального образования Усть-Лабинский район отсутствуют.

6. Расходы, количество потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, заявленные регулирующим органом отражены некорректно. Ошибочное применение количественной оценки в тысячах, миллионах.

В соответствии с Методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с использованием требований регулирования, утвержденной приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 1 февраля 2024 года № 54, информационные издержки регулирования включают в себя затраты на сбор, подготовку и представление органам публичной власти информации (документов, сведений) в соответствии с требованиями акта, проекта акта, в том числе затраты на поддержание готовности представить необходимую информацию по запросу со стороны органов власти или их уполномоченных представителей и примерно составят 173,39 руб. на одного заявителя.

Расчет информационных издержек произведен с использованием калькулятора расчета стандартных издержек (regulation.gov.ru):

название требования: представление пакета документов, предусмотренного проектом НПА;

тип требования: представление документов;

тип элемента: внутренние документы для хранения, документы, подготовленные для передачи органам власти;

раздел требования: информационное;

масштаб: субъекты регулирования – неограниченное количество;

частота предоставления: 1 ед.;

действия:

подача документов (пакета документов) в орган государственной власти, уполномоченный орган – 0,10 чел/часов

написание любого документа низкого уровня сложности (менее 5 стр. печатного текста), подача: 0,20 чел./час;

копирование документов – 0,10 чел/часов;

среднемесячная заработная плата на одного работника по Усть-Лабинскому району – 72 822,9 руб.;

средняя стоимость часа работы: 433,47 руб.;

общая стоимость требования (без списка приобретения): 173,39 руб. (433,47 руб. * (0,2+0,1+0,1 чел./час).

Обращаем внимание, что количественная оценка (п.7.4) измеряется в тыс. рублей.

Производить подсчет на конкретное количество потенциальных адресатов (п. 7.3) некорректно, так как указанное количество некорректно, о чем написано выше.

7. В соответствии с Порядком уполномоченный орган провел публичные консультации по проекту НПА в период с 07 мая 2026 года по 21 мая 2026 года.

8. Информация о проводимых публичных консультациях была размещена на официальном сайте органов местного самоуправления муниципального образования Усть-Лабинский район (<http://www.adminustlabinsk.ru>).

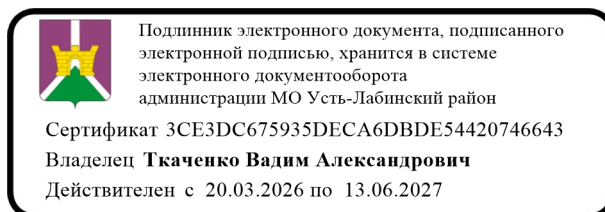
Кроме того, проект НПА направлялся проект НПА направлялся члену Бюро по защите прав предпринимателей и инвесторов ККО «ОПОРА РОССИИ» Воскобойникову С.В., председателю НП «Усть-Лабинские фермеры» Якунину В.М., директору «Экспертиза и бизнес» Долгову С.Ю., директору ООО «Фонтан» Поддубной О.Г., директору ООО «Формула» Наташиной И.А., индивидуальному предпринимателю Овеченко Н.Е., главе КФХ Шубину С.П., главе КФХ Горшукову М.С., заместителю председателя СПК (колхоз) «Восток» Короленко С.А., заместителю председателя по правовым вопросам СПК «СК Родина» Макееву Д.М., индивидуальному предпринимателю Завгородней Н.Н., генеральному директору ООО «Корона» Чиркову Д.Ю., генеральному директору ООО «Палессе-Юг», с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении оценки регулирующего воздействия.

9. В период проведения публичных консультаций замечаний и

предложений от участников публичных консультаций по проекту НПА не поступало.

10. По результатам оценки регулирующего воздействия сделаны выводы о наличии в представленном проекте НПА положений, указанных в пункте 4.1 Порядка, и о невозможности его дальнейшего согласования. Регулирующему органу предлагается рассмотреть возможность внесения изменений в проект НПА.

Начальник
управления
экономики
администрации
муниципального
образования
Усть-Лабинский
район



В.А. Ткаченко