



**УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ
АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
УСТЬ-ЛАБИНСКИЙ РАЙОН**

Ленина, ул. д. 38, город Усть-Лабинск,
Краснодарский край, 352330
e-mail: ust_labinsk@mo.krasnodar.ru
тел. (86135) 5-18-71, факс (86135) 5-18-63

Управление экономики
администрации
муниципального образования
Усть-Лабинский район

28.05.2026 № 427

На № _____ от _____

Заключение

по результатам оценки регулирующего воздействия проекта постановления администрации муниципального образования Усть-Лабинский район «Об утверждении Порядка формирования и ведения реестра субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», пострадавших в результате обстрелов со стороны вооруженных формирований Украины и террористических актов, зарегистрированных на территории муниципального образования Усть-Лабинский район Краснодарского края и осуществляющих деятельность на территории Краснодарского края»

Управление экономики администрации муниципального образования Усть-Лабинский район, как уполномоченный орган по проведению оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования Усть-Лабинский район, рассмотрело поступивший 06 мая 2026 года проект постановления администрации муниципального образования Усть-Лабинский район «Об утверждении Порядка формирования и ведения реестра субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», пострадавших в результате обстрелов со стороны вооруженных формирований Украины и террористических актов, зарегистрированных на территории муниципального образования Усть-Лабинский район Краснодарского края и осуществляющих деятельность на территории Краснодарского края» (далее – проект НПА), направленный для подготовки настоящего Заключение управлением экономики администрации муниципального образования Усть-Лабинский район (далее – регулирующий орган), и сообщает следующее.

В соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов

муниципального образования Усть-Лабинский район, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением администрации муниципального образования Усть-Лабинский район от 24.11.2021 № 1129 (далее – Порядок), проект НПА подлежит проведению оценки регулирующего воздействия.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта НПА требования Порядка регулирующим органом соблюдены.

Проект НПА направлен регулирующим органом для проведения оценки регулирующего воздействия впервые.

Проект НПА содержит положения, имеющие высокую степень регулирующего воздействия, так как устанавливаются новые обязанности для субъектов предпринимательства, которые ранее не подпадали под действие НПА. В п. 1.6.1. идет перечисление пакета документов для обязательного предоставления в регулирующий орган. В данном пункте отсутствует необходимость перечисления пакета документов. Необходимо отметить, что отмена действующего и принятие нового НПА связано не с изменением пакета документов, а с изменением круга потенциальных адресатов, для которых этот пакет становится обязательным, что необходимо отразить в п.2 Сводного отчета. Так же необходимо отметить, что предоставление мер поддержки потенциальным адресатам это как возможное следствие и в данном проекте НПА не рассматривается.

Проведен анализ результатов исследований, проводимых регулирующим органом с учетом установления полноты рассмотрения регулирующим органом всех возможных вариантов правового регулирования выявленной проблемы, а также эффективности способов решения проблемы в сравнении с действующим на момент проведения процедуры оценки регулирующего воздействия правовым регулированием рассматриваемой сферы общественных отношений.

Регулирующим органом предложен один вариант правового регулирования – принятие постановления администрации муниципального образования Усть-Лабинский район «Об утверждении Порядка формирования и ведения реестра субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», пострадавших в результате обстрелов со стороны вооруженных формирований Украины и террористических актов, зарегистрированных на территории муниципального образования Усть-Лабинский район Краснодарского края и осуществляющих деятельность на территории Краснодарского края».

В качестве альтернативы рассмотрен вариант непринятия нормативного правового акта.

Проведено сравнение указанных вариантов правового регулирования. Выбор варианта правового регулирования сделан исходя из оценки

возможности достижения заявленной цели регулирования и оценки рисков наступления неблагоприятных последствий.

Проведена оценка эффективности предложенных регулирующим органом вариантов правового регулирования, основанного на сведениях, содержащихся в соответствующих разделах сводного отчета, и установлено следующее:

1. Проблема, на решение которой направлено правовое регулирование (п. 2.1), сформулирована корректно. Отражено краткое наименование проблемы (п. 1.4) дублирующее формулировку проблемы (п. 2.1) и описание проблемы (п.2) и характеристика негативных эффектов (п.2.4) не выделяет точного описания в связи, с чем вносятся изменения;

2. Некорректно выведена формулировка потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования. Количественная оценка занижена;

3. Цель предлагаемого правового регулирования определена некорректно.

Проектом НПА определено:

- срок достижения заявленных целей – с даты вступления в силу постановления администрации муниципального образования Усть-Лабинский район;

- дополнительных расходов местного бюджета (бюджета муниципального образования Усть-Лабинский район), связанных с введением предлагаемого правового регулирования, по мнению регулирующего органа не предполагается;

- риски введения предлагаемого правового регулирования, по мнению регулирующего органа отсутствуют.

В соответствии с Порядком установлено следующее:

1. Потенциальными группами участников общественных отношений, интересы которых будут затронуты правовым регулированием, указанные регулирующим органом (п. 4.1, 7.1) являются: Субъекты предпринимательской деятельности - хозяйственные общества, хозяйственные товарищества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в соответствии с действующим законодательством и осуществляющие свою деятельность на территории муниципального образования Усть-Лабинский район, в том числе субъекты малого и среднего предпринимательства, а также физические лица, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», зарегистрированных на территории муниципального образования Усть-Лабинский муниципальный район Краснодарского края и осуществляющих деятельность на территории Краснодарского края.

Некорректно выведена формулировка, так как, указывая группы адресатов, сначала идет ссылка на осуществление деятельности субъектов предпринимательской деятельности на территории муниципального образования Усть-Лабинский район, затем на позиции «в том числе субъекты малого и среднего предпринимательства, а также физические лица...» границы указаны «на территории Краснодарского края».

Определена количественная оценка потенциальных участников, участвующих в правоотношениях на основании сведений из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 4.2, 7.3).

Тогда как группа потенциальных участников шире, это следует из формулировки участников отношений, в которую входит и крупный бизнес и физические лица, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». Данный вывод содержится в п. 2.3 Сводного отчета и является более приемлемым для количественной оценки если отсутствуют доступы к базам данных у названным группам адресатов. Наблюдается нестыковка данных. Возможно включение в группу адресатов и администрации муниципалитетов.

2. Проблема, на решение которой направлено правовое регулирование заключается в отсутствии механизма формирования, ведения и внесения изменений в реестр субъектов предпринимательской деятельности и физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», пострадавших в результате обстрелов со стороны вооруженных формирований Украины и террористических актов, зарегистрированных на территории муниципального образования Усть-Лабинский муниципальный район Краснодарского края и осуществляющих деятельность на территории Краснодарского края. Невозможность предоставления мер поддержки субъектам предпринимательской деятельности и физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», пострадавшим в результате обстрелов со стороны вооруженных формирований Украины и террористических актов, зарегистрированных на территории муниципального образования Усть-Лабинский муниципальный район Краснодарского края и осуществляющих деятельность на территории Краснодарского края.

Краткое описание проблемы (п.1.4.) должно отражаться по аналогии, но сжато, например: отсутствие механизма формирования, ведения и внесения изменений в реестр субъектов предпринимательской деятельности и физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», пострадавших в результате обстрелов со стороны вооруженных формирований Украины и террористических актов, зарегистрированных на территории муниципального образования Усть-Лабинский муниципальный район Краснодарского края и осуществляющих деятельность на территории Краснодарского края, которое повлечет невозможность предоставления мер поддержки вышеперечисленным адресатам.

Информация о возникновении, выявлении проблемы (п.2.2) регулирующим органом отражена некорректно. Необходимо указывать время и обстоятельства выявления проблемы. В данном проекте НПА – письмо департамента развития бизнеса и внешнеэкономической деятельности Краснодарского края от 16.04.2026 г. № 333-03-06-2194/26 с предложением исключить территориальные ограничения, связанные с осуществлением деятельности пострадавших субъектов.

Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы отражена регулирующим органом корректно.

Формулировку причины возникновения проблемы (п. 2.5) возможно изложить в следующей редакции: «Изменение территориальных ограничений, связанных с осуществлением деятельности пострадавших субъектов».

3. Формулировка цели предлагаемого правового регулирования (п. 1.5, 3.1, 3.5) должна быть лексически противоположна формулировке проблемы (п. 1.4.). Регулирующим органом указан способ достижения цели (предоставление мер поддержки...). В данном случае тема проекта НПА формирование реестра пострадавших, а оказание помощи это следствие. Возможна формулировка: формирование механизма, ведения и внесения изменений реестра субъектов предпринимательской деятельности и физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», пострадавших в результате обстрелов со стороны вооруженных формирований Украины и террористических актов, зарегистрированных на территории муниципального образования Усть-Лабинский муниципальный район Краснодарского края и осуществляющих деятельность на территории Краснодарского края, которое повлечет возможность предоставления мер поддержки вышеперечисленным адресатам.

Краткое содержание предполагаемого правового регулирования, детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы (п. 1.6, 9.8, 9.1) должны описывать содержание проекта НПА. Как вариант: В целях решения указанной проблемы рассматриваемым проектом НПА предлагается признать утратившим силу действующий НПА и принять НПА в новой редакции с отменой территориального ограничения.

В проекте НПА формулировка об обозначении потенциальных участников общественных отношений, интересы которых будут затронуты правовым регулированием не всегда точно отражена, пропущено слово «зарегистрированных» во фразах: «...пострадавших в результате обстрелов со стороны вооруженных формирований Украины и террористических актов, на территории муниципального образования Усть-Лабинский район Краснодарского края и осуществляющих деятельность на территории Краснодарского края», что изменяет суть цели проекта НПА.

Некорректна фраза «...комиссии(я) по обследованию состояния используемых в предпринимательской деятельности объектов недвижимости (строений) и имущества, поврежденного в результате обстрела со стороны вооруженных формирований Украины и террористических актов на территории муниципального образования Усть-Лабинский муниципальный район Краснодарского края и осуществляющих деятельность на территории Краснодарского края».

В приложении № 1 к проекту НПА реестр не соответствует данным сводного реестра отраженного в приказе департамента развития бизнеса и внешнеэкономической деятельности Краснодарского края от 23 октября 2023 г. № 33 «Об утверждении порядка формирования и ведения Сводного реестра субъектов предпринимательской деятельности и физических лиц,

применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», пострадавших в результате обстрелов со стороны вооруженных формирований Украины и террористических актов, осуществляющих деятельность в Краснодарском крае». Сводный реестр формируется на основании реестров муниципалитетов, соответственно отсутствие сведений в реестре муниципального района вызовет возврат на доработку, что увеличит время формирования списков пострадавших.

В Порядке формирования реестра отсутствует способ подачи пакета документов. Также отсутствует срок передачи уполномоченным органом пакета документов на Комиссию. Отсутствует срок составления акта обследования и срок его передачи в Уполномоченный орган. Отсутствует срок формирования реестра Уполномоченным органом. Отсутствие данной информации может привести к затягиванию формирования реестра пострадавших.

В приложении № 2 строки заполняемой таблицы должны соответствовать сведениям, включаемым в реестр, так необходимо наличие информации о выданных документах от Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю. Отсутствует фраза об ответственности за предоставление ложных и недостоверных сведений.

В приложении № 3 перечислены персональные данные, на обработку которых дается согласие, в том числе «сведения о доходах, расходах об имуществе и обязательных имущественного характера». Не понятна необходимость данных сведений, кто их предоставляет, за какой период, почему о всем имуществе, а не об имуществе используемой в предпринимательской деятельности. Эти вопросы могут возникнуть у пострадавшей стороны, обоснованность данных сведений и порядке их предоставления, т.к. пакетом документов эти сведения не предусмотрены.

В приложении № 3 отсутствует дача согласия на обработку персональных данных представителя субъекта в формате отраженном в статье 9 152-ФЗ «О персональных данных».

В приложении № 3 отсутствует срок хранения в течение, которого действует согласие субъекта персональных данных.

В положении о комиссии по обследованию п. 4.4. не соответствует временному интервалу, указанному в п.2.3. Порядка формирования и ведения реестра.

В положении о комиссии по обследованию отсутствуют вводные по вариантам проведения обследования уничтоженных и пострадавших объектов предпринимательской деятельности, находящихся вне территории Усть-Лабинского района. Будет ли комиссия обязана направлять запросы в другие районы Краснодарского края, где находилось данное имущество, либо сами выезжать на место, что экономически нецелесообразно. Как продолжение темы, какие финансовые последствия будут для нашего муниципалитета, помимо увеличения объемов обрабатываемой информации, если необходимо будет оказывать материальную поддержку пострадавшим, поврежденное имущество которых находится вне нашего района. Вопрос заключается в экономической

целесообразности. Налог на имущество, земельный налог, стоимость патента, НДФЛ (обособленные подразделения) частично или в полном объеме попадают в бюджет по месту нахождения имущества и месту осуществления патентной деятельности. Если наш район не получает от этой деятельности налоги, то логично, что в реестр данное имущество должно попадать в тот район, где получают налоги.

В приложении к Положению о комиссии по обследованию имеется строка «размер ущерба, причиненного пострадавшим субъектам, тыс. руб». При этом в самом Положении о комиссии по обследованию нигде не прописано на основании каких данных это строка заполняется. В п. 2.2.5. указано, что субъекты предпринимательской деятельности могут дополнительно представить отчет(ы) об определении рыночной стоимости объекта(ов) оценки, выполненный(ые) независимой организацией, имеющей право осуществлять оценочную деятельность. Во-первых, некорректно наименование отчета, возможно имеется ввиду «отчет об определении размера причиненного ущерба ...». Во-вторых, кто и каким способом определяется размер ущерба в тыс. руб. если отчет не предоставлен.

Учитывая вышеизложенное, предусмотренное проектом НПА правовое регулирование иными правовыми, информационными или организационными средствами не представляется возможным.

4. Проект НПА содержит изменяющие положения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проектом НПА изменяется круг потенциальных адресатов.

Проектом НПА обязательные требования не установлены.

5. Риски недостижения целей правового регулирования, а также возможные негативные последствия от введения правового регулирования для экономического развития муниципального образования Усть-Лабинский район отсутствуют.

6. Расходы, количество потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, заявленные регулирующим органом, отражены некорректно. Ошибочное применение количественной оценки в тысячах, миллионах.

В соответствии с Методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с использованием требований регулирования, утвержденной приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 1 февраля 2024 года № 54, информационные издержки регулирования включают в себя затраты на сбор, подготовку и представление органам публичной власти информации (документов, сведений) в соответствии с требованиями акта, проекта акта, в том числе затраты на поддержание готовности представить необходимую информацию по запросу со стороны органов власти или их уполномоченных представителей и примерно составят 173,39 (20 173,39) руб. на одного заявителя в зависимости от представляемого пакета документов.

Расчет информационных издержек произведен с использованием калькулятора расчета стандартных издержек (regulation.gov.ru):

название требования: представление пакета документов, предусмотренного проектом НПА;

тип требования: представление документов;

тип элемента: внутренние документы для хранения, документы, подготовленные для передачи органам власти;

раздел требования: информационное;

масштаб: субъекты регулирования – неограниченное количество;

частота предоставления: 1 ед.;

действия:

подача документов (пакета документов) в орган государственной власти, уполномоченный орган – 0,10 чел/часов

написание любого документа низкого уровня сложности (менее 5 стр. печатного текста), подача: 0,20 чел./час;

копирование документов – 0,10 чел/часов;

список приобретений: отчет об определении рыночной стоимости объекта оценки – 20 000 рублей;

среднемесячная заработная плата на одного работника по Усть-Лабинскому району – 72 822,9 руб.;

средняя стоимость часа работы: 433,47 руб.;

общая стоимость требования (без списка приобретения): 173,39 руб. (433,47 руб.* (0,2+0,1+0,1 чел./час);

общая стоимость требования (со списком приобретения): 20 173,39 руб. (433,47 руб.* (0,2+0,1+0,1 чел./час)+20 000 руб.).

Обращаем внимание, что количественная оценка (п.7.4) измеряется в тыс. рублей.

Производить подсчет на конкретное количество потенциальных адресатов (п. 7.3) некорректно, так как указанное количество некорректно, о чем написано выше.

Дополнительные расходы местного бюджета (бюджета муниципального образования Усть-Лабинский район), понесенные от регулирующего воздействия предлагаемого проекта НПА предполагаются, в случае принятия положения о самостоятельном выезде Комиссии за пределы района. Расходы будут зависеть от количества дней (выплата командировочных расходов) и расстояния (стоимость ГМС или оплата проездных).

7. В соответствии с Порядком уполномоченный орган провел публичные консультации по проекту НПА в период с 07 мая 2026 года по 21 мая 2026 года.

8. Информация о проводимых публичных консультациях была размещена на официальном сайте органов местного самоуправления муниципального образования Усть-Лабинский район (<http://www.adminustlabinsk.ru>).

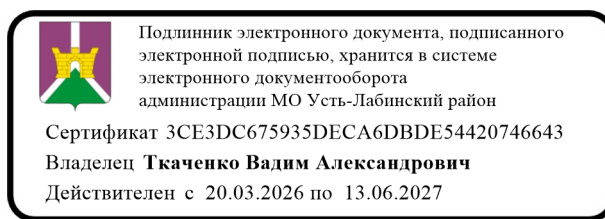
Кроме того, проект НПА направлялся проект НПА направлялся члену Бюро по защите прав предпринимателей и инвесторов ККО «ОПОРА РОССИИ» Воскобойникову С.В., председателю НП «Усть-Лабинские фермеры» Якунину В.М., директору «Экспертиза и бизнес» Долгову С.Ю., директору ООО «Фонтан» Поддубной О.Г., директору ООО «Формула» Наташиной И.А., индивидуальному предпринимателю Овеченко Н.Е., главе

КФХ Шубину С.П., главе КФХ Горшукову М.С., заместителю председателя СПК (колхоз) «Восток» Короленко С.А., заместителю председателя по правовым вопросам СПК «СК Родина» Макееву Д.М., индивидуальному предпринимателю Завгородней Н.Н., генеральному директору ООО «Корона» Чиркову Д.Ю., генеральному директору ООО «Палессе-Юг», с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении оценки регулирующего воздействия.

9. В период проведения публичных консультаций замечаний и предложений от участников публичных консультаций по проекту НПА не поступало.

10. По результатам оценки регулирующего воздействия сделаны выводы о наличии в представленном проекте НПА положений, указанных в пункте 4.1 Порядка, и о невозможности его дальнейшего согласования. Регулирующему органу предлагается рассмотреть возможность внесения изменений в проект НПА.

Начальник
управления
экономики
администрации
муниципального
образования
Усть-Лабинский
район



В.А. Ткаченко